

обучение“, които са членове на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ АКВАПЛАН КОНСУЛТИНГ“. Съгласно Раздел II. 1 от Методиката за оценка „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение на съответната обособена позиция се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен професионален опит (трудова книжка и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от участника и/или експерта)“. Горепосочените референции не изхождат от получателите на услугата, тъй като видно от референцията, издадена от „Национална агенция за териториално устройство“ ООД получател на услугите са община Смолян, община Велико Търново, община Велинград, община Ботевград, община Благоевград, община Чепеларе, община Елин Пелин, а в референцията на НИПОО получатели на услугата са „Сис Индустрийс“ ООД, „ВИН. С. Индустрийс“ ООД, „Вийом“ ЕООД, „Шерита М“ ООД. В конкретният случай горепосочените две референции не биха могли да се приемат и като такива, издадени от трето лице, различно от участника и/или експерта, доколкото в тях са обективирани волеизявленията на представляващите съдружниците в обединението – участник в процедурата, т.е. юридическите лица, които имат пряк и непосредствен интерес от спечелване на поръчката. С оглед горното оценителната комисия приема, че горепосочените референции не биха могли да бъдат квалифицирани като удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от участника и/или експерта. В тази връзка, вземайки предвид изрично разписаното в Раздел II. 1 от Методиката за оценка условие за доказване на специфичния опит на експертите и разпоредбата на чл. 64, ал. 2 от ЗОП, съгласно която възложителите може да не приемат представено доказателство за професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага /спечелване на обществената поръчката/, оценителната комисия не кредитира тези референции за доказване на изискуемия специфичен опит на ръководителя. Доколкото законодателят е предоставил възможност да не се приемат референции за доказване на технически и професионални способности като критерий за подбор, то по аналогия горепосочената разпоредба би следвало да е приложима и когато професионалната компетентност на персонала не е критерий за подбор, а е показател за оценка /арг. от чл. 64, ал. 2 от ЗОП/. Не без значение е и фактът, че Възложителят в методиката изрично е разписал документите, които ще бъдат приети, като удостоверителни за доказване на

специфичния опит. Видно от Раздел II. 1 от Методиката за оценка, Възложителят изрично е изискал от участниците да представят като доказателство документи/референции, издадени от получателите на услугата или от трето лице, различно от участника и/или експерта с оглед необходимостта удостоверяването на специфичния опит да идва от лице, което няма интерес от спечелване на поръчката, т.е. от лица извън кръга на чл. 64, ал. 2 от ЗОП. В конкретният случай обединението е участник в процедурата, но то се явява неперсонифициран субект, който е създаден конкретно за целите на обществената поръчка, а отговорност за покриване на критериите за подбор и на изискванията в документацията имат съдружниците в обединението. В този смисъл съдружниците в обединението не се явяват трети лица, различни от участника и не биха могли да се кредитират издадените от тях референции, още повече че юридическите лица – съдружници в обединението не са и получатели на услугите.

С оглед изложеното предложеният експерт не е доказал изискваният от Възложителя специфичен опит, а именно *„в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, свързана с изграждане на капацитет в отрасъл ВиК“*.

4. Юрист (КЕ 3) – Ивайло Петров Табаков

За експерта са представени две препоръки, издадени от „Национална агенция за териториално устройство“ ООД и от „Национален институт за професионално образование и обучение“, които са членове на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ АКВАПЛАН КОНСУЛТИНГ“. Съгласно Раздел II. 1 от Методиката за оценка *„за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение на съответната обособена позиция се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен професионален опит (трудова книжка и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от участника и/или експерта)“*. Горепосочените референции не изхождат от получателите на услугата, тъй като видно от референцията, издадена от „Национална агенция за териториално устройство“ ООД получател на услугите са община Смолян, община Велико Търново, община Велинград, община Ботевград, община Благоевград, община Чепеларе, община Елин Пелин, а в референцията на НИПОО получатели на услугата са „Сис Индустрийс“ ООД, „ВИН. С. Индустрийс“ ООД, „Вийом“ ЕООД, „Шерита М“ ООД. В конкретният случай горепосочените две референции не биха могли да се приемат и като такива, издадени от трето лице, различно от участника и/или

експерта, доколкото в тях са обективирани волеизявленията на представляващите съдружниците в обединението – участник в процедурата, т.е. юридическите лица, които имат пряк и непосредствен интерес от спечелване на поръчката. С оглед горното оценителната комисия приема, че горепосочените референции не биха могли да бъдат квалифицирани като удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от участника и/или експерта. В тази връзка, вземайки предвид изрично разписаното в Раздел II. 1 от Методиката за оценка условие за доказване на специфичния опит на експертите и разпоредбата на чл. 64, ал. 2 от ЗОП, съгласно която възложителите може да не приемат представено доказателство за професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага /спечелване на обществената поръчката/, оценителната комисия не кредитира тези референции за доказване на изискуемия специфичен опит на ръководителя. Доколкото законодателят е предоставил възможност да не се приемат референции за доказване на технически и професионални способности като критерий за подбор, то по аналогия горепосочената разпоредба би следвало да е приложима и когато професионалната компетентност на персонала не е критерий за подбор, а е показател за оценка /арг. от чл. 64, ал. 2 от ЗОП/. Не без значение е и фактът, че Възложителят в методиката изрично е разписал документите, които ще бъдат приети, като удостоверителни за доказване на специфичния опит. Видно от Раздел II. 1 от Методиката за оценка, Възложителят изрично е изискал от участниците да представят като доказателство документи/референции, издадени от получателите на услугата или от трето лице, различно от участника и/или експерта с оглед необходимостта удостоверяването на специфичния опит да идва от лице, което няма интерес от спечелване на поръчката, т.е. от лица извън кръга на чл. 64, ал. 2 от ЗОП. В конкретният случай обединението е участник в процедурата, но то се явява неперсонифициран субект, който е създаден конкретно за целите на обществената поръчка, а отговорност за покриване на критериите за подбор и на изискванията в документацията имат съдружниците в обединението. В този смисъл съдружниците в обединението не се явяват трети лица, различни от участника и не биха могли да се кредитират издадените от тях референции, още повече че юридическите лица – съдружници в обединението не са и получатели на услугите.

С оглед изложеното предложеният експерт не е доказал изискваният от Възложителя специфичен опит, а именно *„в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, свързана с представяне на нормативни актове и/или стратегии за развитие, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК“*.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ АКВАПЛАН КОНСУЛТИНГ“ за обособена позиция № 2, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в т. 3 от Приложение № 2 за изпълнение на дейностите по Обособена позиция № 2 към Техническата спецификация.

9. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА КАПАЦИТЕТ“

Обособена позиция № 1

Участникът е представил образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката, включващо: Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и Приложение № 2 - Екип за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и установи следното:

Техническото предложение на Участника включва обхват на задачата и всички дейности съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Представено е примерно съдържание на обхвата на обученията, което е разписано за всяка тема. Всички дейности включват поддейности и отделни стъпки по изпълнението им. Кандидатът е включил и срокове за изпълнение на дейностите и поддейностите. Представена е организационна структура за изпълнението на дейностите, както и фигура с връзки на взаимодействие между предлаганите експерти и кратко представяне на всеки от ключовите експерти. В Техническото предложение Участникът е включено докладване и обобщен график на изпълнение на основните дейности.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 2 - Екип за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и установи следното:

Участникът е предложил Стоян Нейчев за позицията Финансист (КЕ 1). Възложителят в т. 4 от Приложение № 1 за изпълнение на дейностите по Обособена позиция № 1 към Техническата спецификация е поставил изискване по отношение на Финансист (КЕ 1) да има *„специфичен опит в предоставяне на консултантски услуги и/или управление на проекти/договори за минимум 1 (една) услуга/дейност, свързана с изграждане на капацитет в отрасъл ВиК за разработка и/или провеждане на обучителни курсове и/или програми, и/или семинари, свързани с финансово управление на ВиК активи и/или счетоводно отчитане на ВиК услуги и прилагане на Международни счетоводни стандарти в отрасъл ВиК“*. В Методиката за оценка, Възложителят е посочил начина на доказване на специфичния професионален опит на предложените

експерти, а именно: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение на съответната обособена позиция се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен професионален опит (трудова книжка и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от участника и/или експерта“). За Стоян Нейчев са представени множество препоръки, референции, договори, но нито една не удостоверява, че експерта е изпълнил една услуга/дейност „свързана с изграждане на капацитет в отрасъл ВиК за разработка и/или провеждане на обучителни курсове и/или програми, и/или семинари, свързани с финансово управление на ВиК активи и/или счетоводно отчитане на ВиК услуги и прилагане на Международни счетоводни стандарти в отрасъл ВиК“. Само в три от представените препоръка (ръководител екип в офертата на Обединение „Техническа помощ Поморие“, ръководител екип в офертата на Обединение „Техническа помощ ПСОВ Банско“, ключов експерт икономист в офертата на „БИМ Консултинг“ ООД) има информация за услуга/дейност свързана с подготовка и провеждане на обучения, но същите не са в изискваната от Възложителя област, а са за „финансово управление и счетоводно отчитане на проекти във ВиК отрасъл, финансирани със средства на ЕС“. Възложителят като специфичен опит е допуснал този в „семинари, свързани с финансово управление на ВиК активи и/или счетоводно отчитане на ВиК услуги и прилагане на Международни счетоводни стандарти в отрасъл ВиК“. Придобитият от експерта опит е за подготовка и провеждане на обучения за „финансово управление и счетоводно отчитане на проекти във ВиК отрасъл“.

Участникът е предложил Крум Миланов за позицията Юрист (КЕ 3). Възложителят в т. 4 от Приложение № 1 за изпълнение на дейностите по Обособена позиция № 1 към Техническата спецификация е поставил изискване по отношение на Юрист (КЕ 3) да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, за провеждане на мероприятия за изграждане на капацитет, свързани с нормативни актове и/или стратегии, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК“. За Крум Миланов са представени множество препоръки, референции, договори, но нито една не удостоверява, че експерта е изпълнил една услуга/дейност „за провеждане на мероприятия за изграждане на капацитет, свързани с нормативни актове и/или стратегии, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и

регулаторна рамка в отрасъл ВиК“. Само в четири от представените препоръки (Община Бургас с № 94-01-34036/26.09.17 г., ключов експерт юрист в офертата на ДЗЗД Обединение ЕВРО-БИМ Стара Загора, Общинска администрация Банско с № 94-17-606/20.02.2017 г., „Балканика Т ЕНД КС“ ЕООД) има информация за услуга/действие свързана с подготовка и провеждане на обучения, но същите не са в изискваната от Възложителя област, а са за *„управление и отчитане на проекти във ВиК отрасъла и по-конкретно правната и регулаторна рамка за проекти финансирани по ОП „Околна среда 2007-2013“* – първата референция; *„управление и отчитане на проекти във ВиК отрасъла, финансирани със средства на ЕС и Запознаване с добри практики при управление на проекти във ВиК отрасъла, финансирани по ОП „Околна среда 2007-2013“* – втората референция; *„обучения на администрацията на Възложителя“* – третата референция; *„организиране на семинари, обучения, кръгли маси, пресконференции във връзка с изпълнението на проекти на дружеството“* – четвъртата референция. Видно от информацията съдържаща се в цитираните референции – трета и четвърта въобще не съдържат данни за предмета, темите, съдържанието, областт и т.н. на организираните обучения. По отношение на съдържащата се информация в първата и втората референция следва да се отбележи, че удостоверяват провеждането на обучения в област различна от изискваната от Възложителя. Последният като специфичен опит е допуснал този в *„провеждане на мероприятия за изграждане на капацитет, свързани с нормативни актове и/или стратегии, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК“*. Придобитият от експерта опит е за подготовка и провеждане на обучения за *„финансово управление и счетоводно отчитане на проекти във ВиК отрасъл“*.

От така изложениет факти и обстоятелства се налага извода, че предложените от участника експерти Стоян Нейчев за позицията Финансист (КЕ 1) и Крум Миланов за позицията Юрист (КЕ 3) не отговарят на минималните изисквания за специфичен професионален опит, посочени в Техническата спецификация, което съгласно Методиката за оценка е основание за отстраняване на участника.

От изложените по-горе факти и обстоятелства се налага извода, че представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА КАПАЦИТЕТ“ за обособена позиция № 1, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на

поръчката в т. 4 от Приложение № 1 за изпълнение на дейностите по Обособена позиция № 1 към Техническата спецификация.

5. ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДЕН ОБУЧИТЕЛЕН ЦЕНТЪР“

Обособена позиция № 2

Участникът е представил образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката, включващо: Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 и Приложение № 2 - Екип за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 и установи следното:

Участникът е включил в техническото си предложение всички дейности съгласно Техническата спецификация. В допълнение се е ангажирал за изпълнението им като е разписал подробно всички отделни стъпки и изисквания на Възложителя. Кандидатът е включил и срокове за изпълнение на дейностите и поддейностите.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 2 - Екип за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 и установи следното: За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил постоянен екип от експерти, който отговаря на минималните изисквания на възложителя за брой и квалификация. За предложените експерти за изпълнение на поръчката са представени копия от дипломи за висше образование, автобиографии, референции и препоръки за добро изпълнение.

В заключение се налага изводът, че Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в Техническата спецификация и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

6. ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВИК“

6.1. Обособена позиция № 1

Участникът е представил образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката, включващо: Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и Приложение № 2 - Екип за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и установи следното:

Техническото предложение на Участника включва общо представяне и целеви групи по дадената обособена позиция, както и всички дейности съгласно Техническата

спецификация. Изброени са ангажиментите си по организацията и логистиката на обученията по Дейност 1, разработката на Учебното помагало по Дейност 2 и изготвянето на статиите по Дейност 3. Всички дейности включват поддейности и отделни стъпки по изпълнението им. Кандидатът е включил и срокове за изпълнение на дейностите и поддейностите.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 2 - Екип за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и установи следното:

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил постоянен екип от експерти, който отговаря на минималните изисквания на възложителя за брой и квалификация. За предложените експерти за изпълнение на поръчката са представени копия от дипломи за висше образование, автобиографии, референции и препоръки за добро изпълнение.

В заключение се налага изводът, че Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в Техническата спецификация и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

6.2. Обособена позиция № 3

Участникът е представил образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката, включващо: Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 и Приложение № 2 - Екип за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 и установи следното:

Участникът е включил в Техническото си предложение всички дейности съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Разписани са ангажиментите по изпълнението им, като е отчетена различната продължителност на посещенията в зависимост от целевите групи.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 2 - Екип за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 и установи следното:

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил постоянен екип от експерти, който отговаря на минималните изисквания на възложителя за брой и квалификация. За предложените експерти за изпълнение на поръчката са представени копия от дипломи за висше образование, автобиографии, референции и препоръки за добро изпълнение.

В заключение се налага изводът, че Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в Техническата спецификация и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

6.3. Обособена позиция № 4

Участникът е представил образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката, включващо: Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 и Приложение № 2 - Екип за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 и установи следното:

Техническото предложение на Участника включва всички дейности съгласно Техническата спецификация. Изброени са ангажиментите на Кандидата по всяка от тях като са включени поддейности и отделни стъпки по осигуряване на логистиката на мероприятията по Дейност 1, изготвянето на инсталация/макет и 3D визуализация, и статии. Кандидатът е включил и срокове за изпълнение на дейностите и поддейностите.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 2 - Екип за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 и установи следното:

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил постоянен екип от експерти, който отговаря на минималните изисквания на възложителя за брой и квалификация. За предложените експерти за изпълнение на поръчката са представени копия от дипломи за висше образование, автобиографии, референции и препоръки за добро изпълнение.

В заключение се налага изводът, че Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в Техническата спецификация и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

7. КОНСОРЦИУМ „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ОБУЧЕНИЯ“

Обособена позиция № 1

Участникът е представил образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката, включващо: Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и Приложение № 2 - Екип за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и установи следното:

Техническото предложение на Участника включва обща информация, предмет, цел на обществената поръчка и резултати от изпълнението. Разписан е обхвата на работата, който включва всички дейности по Техническата спецификация. Описанието на дейностите включва поддейности и организиране на екипа за изпълнението им. Кандидатът е включил и срокове за изпълнение на дейностите и поддейностите, демонстрирани и в примерен (индикативен) график. Представен е метод за изпълнение на обществената поръчка, който включва провеждането на срещи, отчитане на изпълнението и приемане на работата по договора. Техническото предложение на Участника съдържа и организация на работата по изпълнението на поръчката, която включва организационна структура на екипа. Представено е сътрудничеството и взаимодействието между участващите страни по изпълнението на предмета на поръчката и организационна структура на участниците в реализацията на проекта и организация на материално-техническата база.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 2 - Екип за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и установи следното:

Участникът е предложил Добромир Тенев за позицията Юрист (КЕ 3). Възложителят в т. 4 от Приложение № 1 за изпълнение на дейностите по Обособена позиция № 1 към Техническата спецификация е поставил изискване по отношение на Юрист (КЕ 3) да има *„специфичен опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, за провеждане на мероприятия за изграждане на капацитет, свързани с нормативни актове и/или стратегии, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК“*. В Методиката за оценка, Възложителят е посочил начина на доказване на специфичния професионален опит на предложените експерти, а именно: *„за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение на съответната обособена позиция се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен професионален опит (трудова книжка и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от участника и/или експерта“*).

За Добромир Тенев е представена една референция, съдържаща информация за участието на експерта при изпълнението на три дейности по два договора. Първата дейност е със следното съдържание: *„Експерт при провеждане на изследване и изготвяне на Доклад с препоръки за разрешаване на идентифицираните*

институционални и ресурсни недостатъци в администрацията на Комисията за енергийно и водно регулиране (Главна дирекция "ВиК услуги") с оглед на отговаряне на изискванията на новата правна рамка и добрите международни практики във ВиК сектора, в т.ч. анализ на: общото състояние, правомощия и статут на КЕВР; състояние на Главна дирекция "ВиК услуги"; основни институционални и ресурсни недостатъци и препоръки за разрешаването им; изготвяне на план за подобряване на представянето на персонала (с програма за обучение) и др.". Видно от даденото описание за изпълнените ангажименти в рамките на тази дейност, експертът е провел изследване и е изготвил Доклад с препоръки за разрешаване на идентифицираните институционални и ресурсни недостатъци в администрацията на Комисията за енергийно и водно регулиране (Главна дирекция "ВиК услуги") т.е. натрупаният опит е в изпълнението на дейност по институционален анализ на една администрация и предложения за оптимизиране на нейната дейност и подобряване на представянето на персонала на тази администрация. Следователно изпълнената от експерта дейност нито е за провеждане на мероприятия, нито е свързана „с нормативни актове и/или стратегии, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК“. Втората дейност, посочена в референцията е със следното съдържание: „експерт при провеждане на анализ и изготвяне на Доклад с препоръки, за подобряване на процеса по работа по жалби от потребители на ВиК услуги чрез въвеждане на добрите международни практики в сектора в България, в т.ч.: изготвяне на анализ на добри практики и предложение за модел за въвеждането им във ВиК сектора и проект на Правила на КЕВР за работа по жалби свързани с водоснабдителните и канализационните услуги“. Видно от даденото описание за изпълнените ангажименти в рамките на тази дейност, експертът е провел анализ и е изготвил Доклад с препоръки, за подобряване на процеса по работа по жалби от потребители на ВиК услуги за нуждите на Комисията за енергийно и водно регулиране. Следователно натрупаният опит на експерта при изпълнението на тази дейност е в анализ и даването на препоръки за подобряване на процеса по работа по жалби от потребители на ВиК услуги на цитираният по-горе административна структура. Следователно изпълнената от експерта дейност нито е за провеждане на мероприятия, нито е свързана „с нормативни актове и/или стратегии, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК“. Третата дейност, посочена в референцията е със следното съдържание: „обучител (лектор) при провеждане на обучение на представители от КЕВР и МРРБ и подготовка на учебни материали по Модул 1: Повишаване на общата квалификация, тема: „Конфликт на интереси и антикорупция“. Предмета на тази дейност е свързана с

услуга/дейност, за провеждане на мероприятия, но предмета на мероприятияето не е в изисканат от Възложителя област, която е „свързани с нормативни актове и/или стратегии, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК“.

От така изложениет факти и обстоятелства се налага извода, че предложения от участника експерт Добромир Тенев за позицията Юрист (КЕ 3) не отговаря на минималните изисквания за специфичен професионален опит, посочени в Техническата спецификация, което съгласно Методиката за оценка е основание за отстраняване на участника.

От изложените по-горе факти и обстоятелства се налага извода, че представената от Участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника КОНСОРЦИУМ „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ОБУЧЕНИЯ“ за обособена позиция № 1, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в т. 4 от Приложение № 1 за изпълнение на дейностите по Обособена позиция № 1 към Техническата спецификация.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 2/30.11.2017г.

III. На 05.12.2017 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-807/29.09.2017 г., в административната сграда на МРРБ се събра комисия в състав:

Председател: Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове: 1. Светлана Димитрова – главен експерт дирекция „ОП“;

2. Ферай Бакалова – старши експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);

3. Марина Петрова - младши експерт, дирекция „ВиК“, резервен член на мястото на Доротея Вълчанова – старши експерт, дирекция „ВиК“;

4. Иванка Якимова - държавен експерт, дирекция „ВиК“;

Преди да започне работа комисията, Марина Петрова подписа декларации по 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията продължи разглеждането на предложенията за изпълнение на съответната обособена позиция на участниците по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. „ОБЕДИНЕНИ ОБУЧЕНИЯ ЕВРОПА МРРБ“ ДЗЗД

Обособена позиция № 1

Участникът е представил образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, включващо: Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и Приложение № 2 - Екип за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и установи следното:

В техническото си предложение Участникът е представил целта на обществената поръчка. Включени са всички дейности съгласно Техническата спецификация на Възложителя. За всяка от тях са разписани и поддейности и задачи по изпълнението им. Участникът е разписал отчитането и всички срокове на изпълнението на работата. Предложението включва и организация и метод на изпълнение на обществената поръчка, както и процедура по приемане на работата.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 2 - Екип за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и установи следното:

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил постоянен екип от експерти. За предложените експерти за изпълнение на поръчката са представени копия от дипломи за висше образование, автобиографии, референции и удостоверения за добро изпълнение.

Участникът е представил 6 (шест) броя референции за предложените от него експерти за изпълнение на обществената поръчка. В референциите издадени от „ЕВРО ЕКО БИЛД“ ЕООД, „Геоексперт България“ ЕООД и „Нова техно билдинг“ ООД се съдържа информация за проведени обучения на тема „Правна рамка и регулаторна политика във ВиК отрасъла“ от лектори – Христо Тодоров, Венцислава Лалова, Олег Попов и Йоанна Данаилова. В референциите издадени от „Униспед“ ЕООД – 3 (три) броя се съдържа информация за проведени обучения на тема „Счетоводно отчитане на ВиК услуги и прилагане на Международни счетоводни стандарти в отрасъл ВиК“ от лектори – Валя Димитрова, Христина Савова и Николай Цветков. В референциите е посочена само темата на обученията, но липсва информация за конкретните дейности/услуги, които всеки от експертите, включени в екипа за изпълнение на настоящата обществена поръчка (Христо Тодоров, Венцислава Лалова, Олег Попов и Валя Димитрова) е изпълнил в рамките на тези обучения. В референциите общо е посочено, че същите са „лектори“, респективно „ръководител“, т. е. необходимо е да се изясни какви са били конкретните им задачи като лектори, съответно ръководител. Информацията е необходима с цел да се извърши диференциране на изпълнените

дейности/услуги от всеки от експертите в рамките на цитираните обучения, доколкото Възложителят е поставил различни изисквания по отношение на специфичния опит на ръководителя, строителния инженер, финансиста и юриста. С оглед на така изложеното комисията взе решение на осн. чл. 104, ал. 5 от ЗОП да изиска информация по заявените от участника данни:

1. от „ЕВРО ЕКО БИЛД“ ЕООД, „Геоексперт България“ ЕООД, „Нова техно билдинг“ ООД и „Униспед“ ЕООД информация по следните въпроси:

1.1 Издали ли са референциите представени в офертата на **„ОБЕДИНЕНИ ОБУЧЕНИЯ ЕВРОПА МРРБ“ ДЗЗД?**

1.2. Могат ли да предоставят допълнителна информация за съдържащите се в референциите данни – договор, фактури за плащане по договора, програма на обучението и дейностите изпълнени от всеки един от експертите, цитирани в съответната референция.

2. От участникът **„ОБЕДИНЕНИ ОБУЧЕНИЯ ЕВРОПА МРРБ“ ДЗЗД** да предостави разяснения и допълнителни доказателства за заявените в офертата данни, а именно: договор, фактури за плащане по договора, програма на обучението и дейностите изпълнени от всеки един от експертите, цитирани в съответната референция, както и доказателства за наличие на правоотношение между „Електра – Консулт“ ЕООД и Христо Тодоров, Венцислава Лалова, Олег Попов и Валя Димитрова.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 3 от 14.12.2017 г.

IV. На 03.01.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-807/29.09.2017 г., в административната сграда на МРРБ се събра комисия в състав:

Председател: Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове: 1. Светлана Димитрова – главен експерт дирекция „ОП“;

2. Ферай Бакалова – старши експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);

3. Доротея Вълчанова – старши експерт, дирекция „ВиК“;

4. Иванка Якимова - държавен експерт, дирекция „ВиК“;

Председателят на комисията съобщи, че в определеният от комисията срок е предоставена изискваната с писмо изх. № 70-00-700/18.12.2017г. от „ЕВРО ЕКО БИЛД“ ЕООД, „Геоексперт България“ ЕООД, „Нова техно билдинг“ ООД, „Униспед“ ЕООД и

„ОБЕДИНЕНИ ОБУЧЕНИЯ ЕВРОПА МРРБ“ ДЗЗД информация на осн. чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената допълнително информация и документи от участника за Обособена позиция № 1 **„ОБЕДИНЕНИ ОБУЧЕНИЯ ЕВРОПА МРРБ“ ДЗЗД**, „ЕВРО ЕКО БИЛД“ ЕООД, „Геоексперт България“ ЕООД, „Нова техно билдинг“ ООД и „Униспед“ ЕООД и констатира следното:

Представени са следните документи:

1. „Геоексперт България“ ЕООД е представил договора от 29.09.2014 г. за проведено обучение на тема „Правна рамка и регулаторна политика във ВиК отрасъла“, фактура за плащане по договора, програма на обучението и конкретните дейности/услуги, изпълнени от всеки един от експертите - Христо Тодоров, Венцислава Лалова, Олег Попов и Йоанна Данаилова. „Геоексперт България“ ЕООД е потвърдил издадената референция на „Електра – Консулт“ ЕООД.

2. „Евро еко билд“ ЕООД е представил договора от 06.02.2015 г. за проведено обучение на тема „Правна рамка и регулаторна политика във ВиК отрасъла“, фактура за плащане по договора, програма на обучението и конкретните дейности/услуги, изпълнени от всеки един от експертите - Христо Тодоров, Венцислава Лалова, Олег Попов и Йоанна Данаилова. „Евро еко билд“ ЕООД е потвърдил издадената референция на „Електра – Консулт“ ЕООД.

3. „Нова техно билдинг“ ООД е представил договора от 16.03.2015 г. за проведено обучение на тема „Правна рамка и регулаторна политика във ВиК отрасъла“, фактура за плащане по договора, програма на обучението и конкретните дейности/услуги, изпълнени от всеки един от експертите - Христо Тодоров, Венцислава Лалова, Олег Попов и Йоанна Данаилова. „Нова техно билдинг“ ООД е потвърдил издадената референция на „Електра – Консулт“ ЕООД.

4. „Униспед“ ЕООД е представил договори от 12.01.2015 г., 25.01.2016 г. и 20.01.2017 г. с „Униспед“ ЕООД за проведено обучение на тема „Счетоводно отчитане на ВиК услуги и прилагане на Международни счетоводни стандарти в отрасъл ВиК“, фактури за плащане по договорите, програма на обученията и конкретните дейности/услуги, изпълнени от всеки един от експертите - Валя Димитрова, Христина Савова и Николай Цветков. „Униспед“ ЕООД е потвърдил издадените три броя референции на „Електра – Консулт“ ЕООД.

5. Участникът **„ОБЕДИНЕНИ ОБУЧЕНИЯ ЕВРОПА МРРБ“ ДЗЗД** е представил документите посочени в т. 1 до т. 4 по – горе, както и граждански договори и

допълнителни споразумения към тях с експертите Христо Тодоров, Венцислава Лалова, Олег Попов и Валя Димитрова, и длъжностни характеристики на тези експерти.

Представените документи, съдържат информация за конкретните дейности/услуги, които всеки от експертите, включени в екипа за изпълнение на настоящата обществена поръчка - Христо Тодоров, Венцислава Лалова, Олег Попов и Валя Димитрова, е изпълнил в рамките на обученията, изпълнени по силата на цитираните по-горе договори.

Христо Тодоров е изпълнил следните дейности в рамките на три броя обучения на тема „Правна рамка и регулаторна политика във ВиК отрасъла“ – координиране и цялостна ръководна дейност за провеждане на обученията, подсигуриране на материали за обучението и отчитане на всички оперативни дейност.

Венцислава Лалова е изпълнила следните дейности в рамките на три броя обучения на тема „Правна рамка и регулаторна политика във ВиК отрасъла“ – лектор по темите включени в програмата на обученията – *„Приложение на Директива 2000/60/ЕС. Присъединителни ангажменти на България към ЕС в областта на водите. Правни аспекти на реформата във ВИК отрасъла. Съдебна практика по ВИК казуси“*; *„Право на Европейския съюз и прилагането му в България – интегрирането му в българската правна система. Институции на ЕС. Приложение на Директива 2000/60/ЕС. Специфика на Правото на ЕС при управление на водите. Присъединителни ангажменти на България към ЕС в областта на водите. Правни аспекти на реформата във ВИК отрасъла. Съдебна практика по ВИК казуси“*; *„Право на Европейския съюз и прилагането му в България – интегрирането му в българската правна система. Институции на ЕС. Приложение на Директива 2000/60/ЕС. Специфика на Правото на ЕС при управление на водите. Присъединителни ангажменти на България към ЕС в областта на водите. Правни аспекти на реформата във ВИК отрасъла. Съдебна практика по ВИК казуси“*.

Олег Попов е изпълнил следните дейности в рамките на три броя обучения на тема „Правна рамка и регулаторна политика във ВиК отрасъла“ – лектор по темите включени в програмата на обученията – *„Обслужване на водопроводна мрежа. Качество на водата. Спирателни кранове (СК). Сградно водопроводно отклонение (СВО). Водопроводна мрежа. Работа с помпи (ПС) и помпено-хидрофорни уредби (ПХУ)“*; *„ЕС стандарти и нива на ВиК услуги: Обслужване на водопроводна мрежа. Качество на водата. Спирателни кранове (СК). Сградно водопроводно отклонение (СВО). Водопроводна мрежа. Работа с помпи (ПС) и помпено-хидрофорни уредби (ПХУ)“*; *„ЕС стандарти и нива на ВиК услуги: Обслужване на водопроводна мрежа.*

Качество на водата. Спирателни кранове (СК). Сградно водопроводно отклонение (СВО). Водопроводна мрежа. Работа с помпи (ПС) и помпено-хидрофорни уредби (ПХУ)“

Валя Димитрова е изпълнил следните дейности в рамките на три броя обучения на тема „Счетоводно отчитане на ВиК услуги и прилагане на Международни счетоводни стандарти в отрасъл ВиК“ – „Промени в счетоводството във ВиК сектора – нормативна уредба, проблеми. Промени в данъчното и трудовото законодателство и социалното и здравно осигуряване.“; „Счетоводство в ВиК сектора. Законодателство, общи разпоредби, теоритични постановки, нормативното регламентиране и проблеми. Промени в данъчното и трудовото законодателство и социалното и здравно осигуряване. Счетоводно отчитане в сектор на ВиК услугите в България и готовност за въвеждане на Международните счетоводни стандарти. МСФО 1 – Прилагане за първи път на Международни счетоводни стандарти.“; „Счетоводство в ВиК сектора – актуални промени и нови моменти в законодателство и нормативната уредба, проблеми. Промени в данъчното и трудовото законодателство и социалното и здравно осигуряване. Счетоводно отчитане в сектор на ВиК услугите.“

Видно от описанието на изпълнението от експертите дейности/услуги по цитираните по-горе обучения същите са в изискваната от Възложителя област на специфичния опит на ръководителя, строителния инженер, финансиста и юриста.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 2 - Екип за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и установи следното:

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил постоянен екип от експерти, който отговаря на минималните изисквания на възложителя за брой и квалификация. За предложените експерти за изпълнение на поръчката са представени копия от дипломи за висше образование, автобиографии, референции и препоръки за добро изпълнение.

В заключение се налага изводът, че Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в Техническата спецификация и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

Комисията продължи своята работа съобразно констатациите, посочени Протокол № 2, като пристъпи към оценка на Техническите предложения от офертите на допуснатите участници за:

Обособена позиция 1: ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВиК“; „ОБЕДИНЕНИ ОБУЧЕНИЯ ЕВРОПА МРРБ“ ДЗЗД

Обособена позиция 2: ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДЕН ОБУЧИТЕЛЕН ЦЕНТЪР“

Обособена позиция 3: ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВиК“

Обособена позиция 4: ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВиК“

Съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие, всеки участник ще бъде оценен по следните показатели:

Показателите за оценка на допуснатите до разглеждане оферти, включващи качествен показател, оценяващ професионалната компетентност на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката, както и ценови показател с възможната най-висока стойност на оценката и относителната им тежест в комплексната оценка (КО) на офертите са представени в долната таблица:

	Показатели за оценка на офертите	Максимална оценка	Относителна тежест в КО
1.	Показател 1: Професионална компетентност на персонала	100 (сто) точки	60 %
2.	Показател 2: Предлагана цена	100 (сто) точки	40 %

Методиката за определяне на комплексната оценка на допуснатите до разглеждане оферти обхваща оценяването на показателите в следната последователност:

1. Оценяване по показател 1 - Професионална компетентност на персонала (ПК);
2. Оценяване на показател 2 - Предлагана цена (Ц).

Професионална компетентност на персонала (ПК) - до 100 точки.

По смисъла на § 2, т. 41 от ЗОП „професионална компетентност“ е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

За изпълнение на съответната обособена позиция, Участникът предлага екип от експерти (ръководител и ключови експерти) със специфичен професионален опит и определено образование (съответстващо на позицията им в екипа) в съответните професионални направления/професии, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления/списъците по чл. 6 или чл. 7 от Закона за

професионалното образование и обучение, установено по реда на Закона за признаване на професионални квалификации или друг приложим нормативен акт или еквивалентни.

Проверява се дали предложените от участника експерти за съответната обособена позиция отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

ВАЖНО: Не се оценява техническото предложение на участник и офертата му подлежи на отстраняване, ако участникът не е предложил минимално изискуемия в Техническата спецификация персонал и ръководен състав за изпълнение на съответната обособена позиция и/или някой от предложените експерти не отговаря на минималните изисквания за образование и специфичен професионален опит, посочени в Техническата спецификация.

Образованието на ръководителя и експертите от екипа се доказва чрез копия на документи за завършено образование, издадени от учебно заведение по смисъла на Закона за висшето образование или на националното законодателство на чуждестранното учебно заведение, както и документи, удостоверяващи еквивалентност на придобитото образование, в случай че за някой от експертите същото не е в професионалното направление, посочено от Възложителя в Техническата спецификация.

За удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение на съответната обособена позиция се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен професионален опит (трудова книжка и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от участника и/или експерта).

Оценява се предложението за качествено изпълнение на съответната обособена позиция чрез качеството на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението, изразяващо се в специфични умения на предложените ръководител (в изпълнението на услуги, сходни с предмета на съответната обособена позиция) и експерти (в изпълнението на услуги в съответните области, съгласно Техническата спецификация).

➤ Оценката на професионалната компетентност на екипа (ПК), предложен от участника се извършва по следната формула:

$$ПК = \frac{K_i}{K_{max}} \times 100 = \dots \text{ (брой точки), където:}$$

K_i - е оценка по показател ПК за съответната оферта, изчислена по точкова система, съгласно таблицата за съответната обособена позиция (Таблица 1, Таблица 2, Таблица 3, Таблица 4), като най-високата оценка за K_i е 3;

Ктах – е максималният брой точки за всяка една обособена позиция.

Присъдените на всеки член на предложения екип (ръководител и експерти) точки се сумират и така се получава K_i , въз основа на което се изчислява ПК.

Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията.

Забележка: *Всички получени стойности по формулата за ПК се закръгляват с точност до втория знак след десетичната запетая.*

➤ Оценяването се извършва по следния начин:

За обособена позиция 1 и 2 (Таблица 1 и Таблица 2):

При оценяването на предложените оферти по обособена позиция 1 и 2 се оценява всеки член на предложения екип (ръководител и експерти). За всеки един експерт и ръководителя в състава, изискван по Техническата спецификация, участникът получава по 1/4т., 2/4т. или 3/4т. за доказан специфичен професионален опит за съответната обособена позиция.

Таблица 1 - Обособена позиция 1

Екип	Специфичен опит	Брой услуги/дейности	Брой точки
Ръководител	Специфичен опит на ръководна позиция (ръководител/заместник-ръководител/ координатор или еквивалент) в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност свързана с организация и провеждане на	1	1
	обучения/семинари/конференции и/или други мероприятия, свързани с отрасъл ВиК за повишаване на капацитета с представяне на нормативни актове и/или стратегии,	2	2

	свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК и/или експлоатация и поддръжка на ВиК инфраструктура и/или финансово управление на ВиК активи и др.	≥ 3	3
Финансист (Ключов експерт 1)	Специфичен опит в предоставяне на консултантски услуги и/или управление на проекти/договори за минимум 1 (една) услуга/действие, свързана с изграждане на капацитет в отрасъл ВиК за разработка и/или провеждане на обучителни курсове и/или програми, и/или семинари, свързани с финансово управление на ВиК активи и/или счетоводно отчитане на ВиК услуги и прилагане на Международни счетоводни стандарти в отрасъл ВиК.	1	1
		2	2
		≥ 3	3
Строителен инженер (Ключов експерт 2)	Специфичен опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/действие, свързана с изграждане на капацитет в отрасъл ВиК.	1	1
		2	2
		≥ 3	3
Юрист (Ключов експерт 3)	Специфичен опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/действие, за провеждане на мероприятия за изграждане на капацитет, свързани с нормативни актове и/или стратегии, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК.	1	1
		2	2
		≥ 3	3

Таблица 2 - Обособена позиция 2

Екип	Специфичен опит	Брой услуги/действия	Брой точки
------	-----------------	----------------------	------------

Ръководител	<p>Специфичен опит на ръководна позиция (ръководител / заместник-ръководител / координатор или еквивалент) в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, свързана с организация и провеждане на обучения/семинари/конференции и/или други мероприятия, свързани с отрасъл ВиК за повишаване на капацитета с представяне на нормативни актове и/или стратегии, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК и/или експлоатация и поддръжка на ВиК инфраструктура и/или финансово управление на ВиК активи и др.</p>	1	1
		2	2
		≥ 3	3
Финансист (Ключов експерт 1)	<p>Специфичен опит в предоставяне на консултантски услуги и/или управление на проекти/договори за минимум 1 (една) услуга/дейност, свързана с изграждане на капацитет в отрасъл ВиК за разработка и/или провеждане на обучителни курсове и/или програми, и/или семинари, свързани с финансово управление на ВиК активи и/или счетоводно отчитане на ВиК услуги и прилагане на Международни счетоводни стандарти в отрасъл ВиК.</p>	1	1
		2	2
		≥ 3	3
Строителен инженер (Ключов експерт 2)	<p>Специфичен опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, свързана с изграждане на капацитет в отрасъл ВиК.</p>	1	1
		2	2
		≥ 3	3
Юрист (Ключов експерт 3)	<p>Специфичен опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, свързана с представяне на нормативни актове и/или стратегии за развитие, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в</p>	1	1
		2	2
		≥ 3	3

	отрасъл ВиК.		
--	--------------	--	--

За обособена позиция 3 и 4 (Таблица 3 и Таблица 4):

При оценяването на предложените оферти по обособена позиция 3 и 4 се оценява всеки член на предложениния екип (ръководител и експерти). За всеки един експерт и ръководителя в състава, изискван по техническата спецификация, участникът получава по 1/3т., 2/3т. или 3/3т. за доказан специфичен професионален опит за съответната обособена позиция.

Таблица 3 - Обособена позиция 3

Екип	Специфичен опит	Брой услуги/дейности	Брой точки
Ръководител	Специфичен опит на ръководна позиция (ръководител/заместник-ръководител/ координатор или еквивалент) в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, сходна с предмета на обособена позиция № 3.	1	1
	Под услуги с предмет „сходен с предмета“ на поръчката се считат: Организация и провеждане на работни посещения извън територията на Република България и предоставяне на консултантски услуги в поне 1 (една) от следните области: <i>Област 1:</i> обмяна на опит и прилагане на добри практики в отрасъл ВиК;	2	2
	<i>Област 2:</i> посещения на институции и официални делегации на инфраструктурни обекти; <i>Област 3:</i> експлоатация и управление на ВиК системи и съоръжения, както и предоставяне на ВиК услуги, в съответствие с приложимите европейски практики.	≥ 3	3

Строителен инженер (Ключов експерт 1)	Специфичен опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, свързана с посещения на институции и официални делегации на инфраструктурни ВиК обекти в страни членки на ЕС или други проекти и/или инсталации, демонстриращи функционирането и развитието на ВиК системите и съоръженията и/или обмяна на опит и прилагане на добри практики от други страни членки на ЕС в сектор Води, и/или експлоатация и управление на ВиК системи и съоръжения, както и предоставяне на ВиК услуги, в съответствие с приложимите европейски практики.	1	1
		2	2
		≥ 3	3
Организатор събития (Ключов експерт 2)	Специфичен опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, свързани с организиране на пътувания/ професионални командировки извън България.	1	1
		2	2
		≥ 3	3

Таблица 4 - Обособена позиция 4

Екип	Специфичен опит	Брой услуги/дейности	Брой точки
Ръководител	Специфичен опит на ръководна позиция (ръководител / заместник-ръководител / координатор или еквивалент) в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, сходна с предмета на обособена позиция № 4. Под услуги с предмет „сходен с предмета“ на поръчката се считат: Организация и провеждане на мероприятия,	1	1

	свързани с: осъществяване и/или управление на проекти/договори в поне 1 (една) от следните области: <i>Област 1:</i> организиране и провеждане на мероприятия/събития/демонстрации за прилагане на добри инженерни практики в сектор Води; <i>Област 2:</i> изготвяне на инсталация/макет и/или 3D демонстрации за представяне на функционирането, развитието и управлението на ВиК инфраструктурата и ВиК услугите.	2	2
		≥ 3	3
Строителен инженер (Ключов експерт 1 и2)	Специфичен опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, сходна с предмета на обособена позиция № 4.	1	1
		2	2
		≥ 3	3

Предлагана цена (Ц) - до 100 точки.

Оценката по този показател се извършва по формулата:

$$Ц = (Ц_{\text{мин}} / Ц_{\text{уч.}}) \times 100, \text{ където:}$$

Ц мин – минималната предложена цена измежду всички оферти;

Ц уч. – предложената цена от конкретния участник.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Комплексната оценка (КО) е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата:

$$КО = (ПК \times 0,6) + (Ц \times 0,4)$$

Комплексната оценка КО за всяка оферта се образува като сума от точките по двата показателя. На първо място се класира офертата с най-висока стойност на комплексната оценка. Останалите оферти се класират по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.

Обособена позиция 1:

1.1. ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВиК“

Оценка на професионалната компетентност на екипа (ПК)

МОТИВИ:

Участникът е предложил екип за изпълнение на обособена позиция № 1 в следния състав:

1. Ръководител - Иван Стоянов Стойчев

За експерта се представени три препоръки, в които са описани 13 (тринадесет) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: *„на ръководна позиция (ръководител/заместник-ръководител/координатор или еквивалент) в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност свързана с организация и провеждане на обучения/семинари/конференции и/или други мероприятия, свързани с отрасъл ВиК за повишаване на капацитета с представяне на нормативни актове и/или стратегии, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК и/или експлоатация и поддръжка на ВиК инфраструктура и/или финансово управление на ВиК активи и др.“*. Доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за повече от три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на **3 точки или съгласно методиката $\frac{3}{4} = 0,75$ точки.**

2. Финансист (КЕ 1) – Васил Пламенов Караиванов

За експерта се представени шест препоръки, в които са описани 5 (пет) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: *„в предоставяне на консултантски услуги и/или управление на проекти/договори за минимум 1 (една) услуга/дейност, свързана с изграждане на капацитет в отрасъл ВиК за разработка и/или провеждане на обучителни курсове и/или програми, и/или семинари, свързани с финансово управление на ВиК активи и/или счетоводно отчитане на ВиК услуги и прилагане на Международни счетоводни стандарти в отрасъл ВиК“*. Доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за повече от три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на **3 точки или съгласно методиката $\frac{3}{4} = 0,75$ точки.**

3. Строителен инженер (КЕ 2) – Иван Димитров Николов

За експерта се представени пет препоръки, в които са описани 8 (осем) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: „в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, свързана с изграждане на капацитет в отрасъл ВиК“. Доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за повече от три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на **3 точки или съгласно методиката $\frac{3}{4} = 0,75$ точки.**

4. Юрист (КЕ 3) – Божанка Георгиева Неделчева

За експерта се представени четири препоръки, в които са описани 7 (седем) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: „в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, за провеждане на мероприятия за изграждане на капацитет, свързани с нормативни актове и/или стратегии, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК“. Доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за повече от три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на **3 точки или съгласно методиката $\frac{3}{4} = 0,75$ точки.**

$$K_i = 0,75 + 0,75 + 0,75 + 0,75 = 3$$

$$ПК = K_i / K_{\max} \times 100 = 3/3 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

1.2. „ОБЕДИНЕНИ ОБУЧЕНИЯ ЕВРОПА МРРБ“ ДЗЗД

Оценка на професионалната компетентност на екипа (ПК)

МОТИВИ:

Участникът е предложил екип за изпълнение на обособена позиция № 1 в следния състав:

1. Ръководител – Христо Атанасов Тодоров

За експерта се представени три препоръки, в които са описани 3 (три) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: „на ръководна позиция (ръководител/заместник-ръководител/координатор или еквивалент) в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност свързана с организация и провеждане на обучения/семинари/конференции и/или други мероприятия, свързани с отрасъл ВиК за повишаване на капацитета с представяне на нормативни актове и/или стратегии, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК и/или експлоатация и поддръжка на ВиК

инфраструктура и/или финансово управление на ВиК активи и др.“. Следователно доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на **3 точки или съгласно методиката $\frac{3}{4} = 0,75$ точки.**

2. Финансист (КЕ 1) – Валя Николова Димитрова

За експерта се представени три препоръки, в които са описани 3 (три) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: *„в предоставяне на консултантски услуги и/или управление на проекти/договори за минимум 1 (една) услуга/действие, свързана с изграждане на капацитет в отрасъл ВиК за разработка и/или провеждане на обучителни курсове и/или програми, и/или семинари, свързани с финансово управление на ВиК активи и/или счетоводно отчитане на ВиК услуги и прилагане на Международни счетоводни стандарти в отрасъл ВиК“.* Следователно доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на **3 точки или съгласно методиката $\frac{3}{4} = 0,75$ точки.**

3. Строителен инженер (КЕ 2) – Олег Василев Попов

За експерта се представени три препоръки, в които са описани 3 (три) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: *„в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/действие, свързана с изграждане на капацитет в отрасъл ВиК“.* Следователно доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на **3 точки или съгласно методиката $\frac{3}{4} = 0,75$ точки.**

4. Юрист (КЕ 3) – Венцислава Иванова Лалова

За експерта се представени три препоръки, в които са описани 3 (три) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: *„в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/действие, за провеждане на мероприятия за изграждане на капацитет, свързани с нормативни актове и/или стратегии, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК“.* Следователно доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти

за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на **3 точки** или съгласно методиката $\frac{3}{4} = 0,75$ точки.

$$K_i = 0,75 + 0,75 + 0,75 + 0,75 = 3$$

$$ПК = K_i / K_{\max} \times 100 = 3/3 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Обособена позиция 2:

2.2. ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДЕН ОБУЧИТЕЛЕН ЦЕНТЪР“

Оценка на професионалната компетентност на екипа (ПК)

МОТИВИ:

Участникът е предложил екип за изпълнение на обособена позиция № 1 в следния състав:

1. Ръководител – Здравко Хариев Сечков

За експерта се представени четири препоръки, в които са описани 3 (три) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: *„на ръководна позиция (ръководител / заместник-ръководител / координатор или еквивалент) в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/действие, свързана с организация и провеждане на обучения/семинари/конференции и/или други мероприятия, свързани с отрасъл ВиК за повишаване на капацитета с представяне на нормативни актове и/или стратегии, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК и/или експлоатация и поддръжка на ВиК инфраструктура и/или финансово управление на ВиК активи и др.“*. Следователно доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на **3 точки** или съгласно методиката $\frac{3}{4} = 0,75$ точки.

2. Финансист (КЕ 1) – Румен Йорданов Брусарски

За експерта се представени три препоръки, в които са описани осем изпълнени дейности. Две от изпълнените дейности, а именно тези с предмет *„Анализ разходи-ползи за инфраструктурни проекти в отрасъл ВиК“* не са в изискваната от възложителя област. Останалите 6 (шест) услуги/дейности отговарят на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: *„в предоставяне на консултантски услуги и/или управление на проекти/договори за минимум 1 (една) услуга/действие, свързана с изграждане на капацитет в отрасъл ВиК за разработка и/или провеждане на*

обучителни курсове и/или програми, и/или семинари, свързани с финансово управление на ВиК активи и/или счетоводно отчитане на ВиК услуги и прилагане на Международни счетоводни стандарти в отрасъл ВиК“. Доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за повече от три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на **3 точки или съгласно методиката $\frac{3}{4} = 0,75$ точки.**

3. Строителен инженер (КЕ 2) – Петя Маринова Семерджиева

За експерта се представени три препоръки, в които са описани 4 (четири) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: *„в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/действие, свързана с изграждане на капацитет в отрасъл ВиК“.* Доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за повече от три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на **3 точки или съгласно методиката $\frac{3}{4} = 0,75$ точки.**

4. Юрист (КЕ 3) – Анелия Францова Бунева

За експерта се представени три препоръки, в които са описани 4 (четири) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: *„в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/действие, свързана с представяне на нормативни актове и/или стратегии за развитие, свързани с отрасъл ВиК и/или правна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК“.* Доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за повече от три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на **3 точки или съгласно методиката $\frac{3}{4} = 0,75$ точки.**

$$K_i = 0,75 + 0,75 + 0,75 + 0,75 = 3$$

$$PK = K_i / K_{max} \times 100 = 3/3 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Обособена позиция 3:

3.1. ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВиК“

Оценка на професионалната компетентност на екипа (ПК)

МОТИВИ:

Участникът е предложил екип за изпълнение на обособена позиция № 1 в следния състав:

1. Ръководител – Теодор Димитров Даскалов

За експерта се представени три препоръки, в които са описани 5 (пет) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: „на ръководна позиция (ръководител/заместник-ръководител/координатор или еквивалент) в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, сходна с предмета на обособена позиция № 3. Под услуги с предмет „сходен с предмета“ на поръчката се считат: Организация и провеждане на работни посещения извън територията на Република България и предоставяне на консултантски услуги в поне 1 (една) от следните области: Област 1: обмяна на опит и прилагане на добри практики в отрасъл ВиК; Област 2: посещения на институции и официални делегации на инфраструктурни обекти; Област 3: експлоатация и управление на ВиК системи и съоръжения, както и предоставяне на ВиК услуги, в съответствие с приложимите европейски практики“. Доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за повече от три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на **3 точки или съгласно методиката $\frac{3}{3} = 1$ точка.**

2. Строителен инженер (КЕ 1) – Иванка Илиева Йорданова-Прюне

За експерта се представени четири препоръки, в които са описани 4 (четири) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: „в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, свързана с посещения на институции и официални делегации на инфраструктурни ВиК обекти в страни членки на ЕС или други проекти и/или инсталации, демонстриращи функционирането и развитието на ВиК системите и съоръженията и/или обмяна на опит и прилагане на добри практики от други страни членки на ЕС в сектор Води, и/или експлоатация и управление на ВиК системи и съоръжения, както и предоставяне на ВиК услуги, в съответствие с приложимите европейски практики“. Доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за повече от три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на **3 точки или съгласно методиката $\frac{3}{3} = 1$ точка.**

3. Организатор събития (КЕ 2) – Стела Иванова Тонева

За експерта се представени три препоръки, в които са описани 3 (три) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: „в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, свързани с организиране на пътувания/професионални командировки извън България“. Следователно доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за три

услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на **3 точки или съгласно методиката $\frac{3}{3} = 1$ точка.**

$$K_i = 1 + 1 + 1 = 3$$

$$ПК = K_i / K_{\max} \times 100 = 3/3 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Обособена позиция 4:

9.1. ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВИК“

Оценка на професионалната компетентност на екипа (ПК)

МОТИВИ:

Участникът е предложил екип за изпълнение на обособена позиция № 1 в следния състав:

1. Ръководител – Албена Иванова Ватралова

За експерта се представени четири препоръки, в които са описани 3 (три) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: *„на ръководна позиция (ръководител / заместник-ръководител / координатор или еквивалент) в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, сходна с предмета на обособена позиция № 4. Под услуги с предмет „сходен с предмета“ на поръчката се считат: Организация и провеждане на мероприятия, свързани с: осъществяване и/или управление на проекти/договори в поне 1 (една) от следните области: Област 1: организиране и провеждане на мероприятия/събития/демонстрации за прилагане на добри инженерни практики в сектор Води; Област 2: изготвяне на инсталация/макет и/или 3D демонстрации за представяне на функционирането, развитието и управлението на ВиК инфраструктурата и ВиК услугите.“* Следователно доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на **3 точки или съгласно методиката $\frac{3}{3} = 1$ точка.**

2. Строителен инженер (КЕ 1) – Стоян Дамянов Балев

За експерта се представени седем препоръки, в които са описани 6 (шест) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: *„в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност, сходна с предмета на обособена позиция № 4“*. Възложителят е дал дефиниция на понятието *услуги с предмет „сходен с предмета“ на поръчката*, а именно: *Организация и провеждане на*

мероприятия, свързани с: осъществяване и/или управление на проекти/договори в поне 1 (една) от следните области: Област 1: организиране и провеждане на мероприятия/събития/демонстрации за прилагане на добри инженерни практики в сектор Води; Област 2: изготвяне на инсталация/макет и/или 3D демонстрации за представяне на функционирането, развитието и управлението на ВиК инфраструктурата и ВиК услугите. Доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за повече от три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на 3 точки или съгласно методиката $\frac{3}{3} = 1$ точка.

3. Строителен инженер (КЕ 2) – Тихомира Василева Тихолова-Кръстева

За експерта се представени две препоръки, в които са описани 4 (четири) услуги/дейности, отговарящи на поставеното от възложителя изискване за специфичен опит, а именно: „в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/действие, сходна с предмета на обособена позиция № 4“. Възложителят е дал дефиниция на понятието услуги с предмет „сходен с предмета“ на поръчката, а именно: Организация и провеждане на мероприятия, свързани с: осъществяване и/или управление на проекти/договори в поне 1 (една) от следните области: Област 1: организиране и провеждане на мероприятия/събития/демонстрации за прилагане на добри инженерни практики в сектор Води; Област 2: изготвяне на инсталация/макет и/или 3D демонстрации за представяне на функционирането, развитието и управлението на ВиК инфраструктурата и ВиК услугите. Доказаният специфичен опит в изискваната от Възложителя област е за повече от три услуги/дейности, което съгласно утвърдената Методика за оценка на подадените оферти за настоящата обществена поръчка, е основание за присъждане на 3 точки или съгласно методиката $\frac{3}{3} = 1$ точка.

$$K_i = 1 + 1 + 1 = 3$$

$$PK = K_i / K_{max} \times 100 = 3/3 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на горното, комисията реши да отвори и оповести на 10.01.2018 г. от 11.00 ч. в сградата на МРРБ в гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19 ценовите параметри на допуснатите участници по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВиК“; „ОБЕДИНЕНИ ОБУЧЕНИЯ ЕВРОПА МРРБ“ ДЗД

Обособена позиция 2: ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДЕН ОБУЧИТЕЛЕН ЦЕНТЪР“

Обособена позиция 3: ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВиК“

Обособена позиция 4: ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВиК“

На **05.01.2018** г. да бъде публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 4 от 05.01.2018 г.

V. На 10.01.2018 г. в 11:00 ч., в зала „Колегиум“, в административната сграда на МРРБ, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател: Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

- Членове:
1. Светлана Димитрова – главен експерт дирекция „ОП“;
 2. Ферай Бакалова – старши експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);
 3. Доротея Вълчанова – главен експерт, дирекция „ВиК“;
 4. Иванка Якимова - държавен експерт, дирекция „ВиК“;

със задача да отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Присъстваха следните упълномощени представители на участници в обществената поръчка:

1. Вероника Шопово – упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „ВИК КАПАЦИТЕТ 2017“
2. Деница Христова – упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДА ЕВРОПА“
3. Радослава Кузманова – упълномощен представител на КОНСОРЦИУМ „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ОБУЧЕНИЯ“
4. Петя Папурова – упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДЕН ОБУЧИТЕЛЕН ЦЕНТЪР“ И ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВИК“

Комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, съгласно Методиката за оценка, неразделна част от документацията за участие и пристъпи към отваряне на пликовете с предлаганите ценови параметри на участниците, допуснати до този етап, по реда на постъпване на офертите и по обособените позиции, за които се отнасят, и ги оповести, както следва:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДЕН ОБУЧИТЕЛЕН ЦЕНТЪР“

Обособена позиция 2

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДЕН ОБУЧИТЕЛЕН ЦЕНТЪР“** и оповести, че общата цена за цялостно изпълнение на поръчката е в размер на **95 240,00** (деветдесет и пет хиляди двеста и четиридесет) лева без ДДС или 114 288,00 (сто и четиринадесет хиляди двеста осемдесет и осем) лева с ДДС.

2. ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВиК“

Обособена позиция 1

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВиК“** и оповести, че общата цена за цялостно изпълнение на поръчката е в размер на **630 000,00** (шестстотин и тридесет хиляди) лева без ДДС или 756 000,00 (седемстотин петдесет и шест хиляди) лева с ДДС.

Обособена позиция 3

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВиК“** и оповести, че общата цена за цялостно изпълнение на поръчката е в размер на **342 280,00** (триста четиридесет и две хиляди двеста и осемдесет) лева без ДДС или 410 736,00 (четиристотин и десет хиляди седемстотин тридесет и шест) лева с ДДС.

Обособена позиция 4

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВиК“** и оповести, че общата цена за цялостно изпълнение на поръчката е в размер на **342 645,00** (триста четиридесет и две хиляди шестстотин четиридесет и пет) лева без ДДС или 411 174,00 (четиристотин и единадесет хиляди сто седемдесет и четири) лева с ДДС.

3. „ОБЕДИНЕНИ ОБУЧЕНИЯ ЕВРОПА МРРБ“ ДЗД

Обособена позиция 1

Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ОБЕДИНЕНИ ОБУЧЕНИЯ ЕВРОПА МРРБ“ ДЗД** и оповести, че общата цена за цялостно изпълнение на поръчката е в размер на **545 000,00** (петстотин четиридесет и пет хиляди) лева без ДДС или **654 000,00** (шестстотин петдесет и четири хиляди) лева с ДДС.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като извърши проверка на предложените от участниците цени без ДДС и с ДДС и не установи грешки и несъответствия между цените без ДДС и цените с ДДС.

Комисията продължи своята работа с извършването на оценка на ценовите предложения на допуснатите участници за обособени позиции 1, 2, 3 и 4 съгласно Методиката за оценка по показател **„Предлагана цена“ - Ц:**

Предлагана цена (Ц) - до 100 точки.

Оценката по този показател се извършва по формулата:

$$Ц = (Ц \text{ мин} / Ц \text{ уч.}) \times 100, \text{ където}$$

Ц мин – минималната предложена цена измежду всички оферти;

Ц уч. – предложената цена от конкретния участник.

1. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДЕН ОБУЧИТЕЛЕН ЦЕНТЪР“** за **Обособена позиция 2** получава:

$$Ц = (95\,240,00 / 95\,240,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВИК“**

за **Обособена позиция 1** получава:

$$Ц = (545\,000,00 / 630\,000,00) \times 100 = 86,51 \text{ точки}$$

за **Обособена позиция 3** получава:

$$Ц = (342\,280,00 / 342\,280,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

за **Обособена позиция 4** получава:

$$Ц = (342\,645,00 / 342\,645,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

3. Участникът **„ОБЕДИНЕНИ ОБУЧЕНИЯ ЕВРОПА МРРБ“ ДЗД** за **Обособена позиция 1** получава:

$$\text{Ц} = (545\,000,00 / 545\,000,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на извършените оценки на техническите предложения, отразени в Протокол № 4 от 05.01.2018 г. и извършените оценки на ценовите предложения, отразени в т. II по-горе от настоящия протокол, комисията извърши комплексна оценка на офертите по обособени позиции 1, 2, 3 и 4 в съответствие с одобрената Методика за оценка.

Комплексната оценка (КО) е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = (\text{ПК} \times 0,6) + (\text{Ц} \times 0,4)$$

Комплексната оценка КО за всяка оферта се образува като сума от точките по двата показателя. На първо място се класира офертата с най-висока стойност на комплексната оценка. Останалите оферти се класират по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.

1. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДЕН ОБУЧИТЕЛЕН ЦЕНТЪР“

за Обособена позиция 2 получава:

$$\text{КО} = (100 \times 0,6) + (100 \times 0,4) = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВиК“

за Обособена позиция 1 получава:

$$\text{КО} = (100 \times 0,6) + (86,51 \times 0,4) = 60 + 34,60 = 94,60 \text{ точки}$$

за Обособена позиция 3 получава:

$$\text{КО} = (100 \times 0,6) + (100 \times 0,4) = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

за Обособена позиция 4 получава:

$$\text{КО} = (100 \times 0,6) + (100 \times 0,4) = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

3. Участникът „ОБЕДИНЕНИ ОБУЧЕНИЯ ЕВРОПА МРРБ“ ДЗЗД

за Обособена позиция 1 получава:

$$\text{КО} = (100 \times 0,6) + (100 \times 0,4) = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

IV. В съответствие с извършените комплексни оценки по т. III. по-горе, комисията **КЛАСИРА** офертите на участниците, както следва:

1. Обособена позиция 1

На първо място участника „ОБЕДИНЕНИ ОБУЧЕНИЯ ЕВРОПА МРРБ“ ДЗД с комплексна оценка 100 точки

На второ място участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВиК“ с комплексна оценка 94,60 точки

2. Обособена позиция 2

На първо място участника ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДЕН ОБУЧИТЕЛЕН ЦЕНТЪР“ с комплексна оценка 100 точки

3. Обособена позиция 3

На първо място участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВиК“ с комплексна оценка 100 точки

4. Обособена позиция 4

На първо място участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА КВАЛИФИКАЦИЯ В ОТРАСЪЛ ВиК“ с комплексна оценка 100 точки

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 5 от 12.01.2018 г.

Комисията предлага на Възложителя:

1. Да отстрани изброените по-горе в настоящия доклад участници, на посочените за това основания;
2. На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да бъдат сключени договори с класираните на първо място участници за съответната обособена позиция.

С настоящия доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка № 24-17-069 с предмет: „Укрепване на капацитета на заинтересовани страни в отрасъл ВиК с четири обособени позиции: Обособена позиция № 1: Дефиниране, организиране и провеждане на обучения за надграждане капацитета на служителите, ангажирани в отрасъл ВиК, свързани с прилагане на актуалната нормативна, договорна и регулаторна рамка в отрасъл ВиК, както и приоритетите за развитие на ВиК системите и услугите; Обособена позиция № 2: Дефиниране, организиране и провеждане на семинари за надграждане капацитета на служителите, ангажирани в отрасъл ВиК, свързани с прилагане на актуалната нормативна, договорна и

регулаторна рамка в отрасъл ВиК, както и приоритетите за развитие на ВиК системите и услугите; Обособена позиция № 3: Дефиниране, организиране и провеждане на работни посещения в страни-членки на ЕС на служителите, ангажирани в отрасъл ВиК за обмяна на опит и добри практики при управление на ВиК инфраструктурата и предоставяне на ВиК услугите; Обособена позиция № 4: Организиране и провеждане мероприятия (демонстрации) на добри инженерни практики, включително и изготвянето на инсталация/макет и 3D визуализация, свързана с функционирането на ВиК инфраструктурата и ВиК услугите“.


Приложение: съгласно текста.

Комисия:


Председател: .....

/ Пенка Врачева /

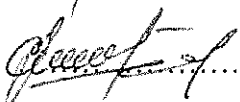
Членове:

.....

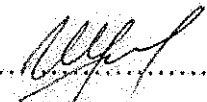
/ Светлана Димитрова /

.....

/ Доротея Вълчанова /

.....

/ Ферай Бакалова /

.....

/ Иванка Якимова /

.....

/ Марина Петрова /

Съгласувано с:

Юра Йорданова-Витанова, Директор на дирекция „Обществени поръчки“



дата 19.01.2018г.